

Barcelona, 27 de noviembre 2015

 **Nota de prensa** IVÀLUA Y FUNDACIÓ JAUME BOFILL

Ivàlua y la Fundació Jaume Bofill apuestan por el análisis de lo que funciona en educación para mejorar el aprendizaje de los alumnos

El consorcio público que promociona la evaluación de las políticas públicas en Cataluña, Ivàlua, y la Fundació Jaume Bofill, entidad de referencia en la promoción de iniciativas innovadoras en el campo de la educación, con la colaboración de Obra Social “la Caixa”, promueven el debate sobre “Agrupamientos en el aula y tutorización individual: ¿sirven para mejorar los aprendizajes del alumnado?”.

La actividad, que forma parte del ciclo de conferencias “¿Qué funciona en educación?” inaugurado el pasado julio, se ha celebrado en el Palau Macaya de Obra Social “la Caixa”, con la asistencia de más de 300 profesionales del mundo educativo.

El director del *Centro de Investigación en Educación de la Universidad Johns Hopkins* de Estados Unidos, Robert E. Slavin, que ha inaugurado la jornada, asegura que “en educación, hace falta más respeto hacia la evidencia y hay que utilizar aquello que está demostrado que funciona”.

Gerard Ferrer, investigador de la Fundación Agnelli de Italia, y Miquel Àngel Alegre, analista de Ivàlua, han presentado sus revisiones de evidencias sobre las políticas de agrupamientos en las aulas y los programas de tutorización individual. La conclusión es que “hay que evaluar más y contextualizar los resultados según la realidad de cada centro”.

Barcelona, 27 de noviembre de 2015 – El *Institut Català d'Avaluació de Polítiques Públiques (Ivàlua)*, consorcio público que tiene como misión la promoción de la evaluación de las políticas públicas en Cataluña, y la *Fundació Jaume Bofill*, entidad privada que promueve iniciativas en el ámbito de la educación, han celebrado la conferencia “*Agrupamientos en el aula y tutorización individual: ¿sirven para mejorar los aprendizajes del alumnado?*”, segunda jornada del ciclo “¿Qué funciona en educación?”. Con el objetivo de dar respuestas a preguntas que a menudo se hacen los profesionales de la educación como por ejemplo la efectividad de las prácticas y estrategias de atención a la diversidad o qué impactos pueden tener sobre los diferentes colectivos de alumnos que se encuentran en la escuela y, en particular, sobre el alumnado más vulnerable.

Respetar la evidencia

Robert Slavin, uno de los autores más citados en el ámbito de las ciencias de la educación; director del *Center for Research and Reform in Education* de la Johns Hopkins University; profesor del *Institute for Effective Education* de la University of York (Reino Unido); y presidente de la Fundación *Success for All*; orienta su investigación al estudio de la efectividad de las prácticas y los programas educativos.

Contacto:

Sílvia Rodríguez – 691 358 524 – srodriguez@la-chincheta.com

Esther Lopera – 685 990 460 - elopera@la-chincheta.com

Yolanda Bravo – 685 512 476 – ybravo@la-chincheta.com

Slavin, convencido de que las intervenciones y las políticas en educación tienen que basarse en la evidencia empírica, ha estudiado, entre otros, la manera de hacer efectivo el aprendizaje cooperativo, los agrupamientos y las estrategias de tutorización.

En este sentido, Slavin señala que “en educación pasa como con el arte o la moda, que todo el mundo es capaz de opinar sin ningún respeto hacia la evidencia” y pone como ejemplo otras disciplinas, como la medicina, la ingeniería o la agricultura, “donde la consideración hacia la evidencia está implantada desde hace décadas”. Asimismo, dice que “para concienciar y convencer a los poderes políticos y económicos que, por ejemplo, es necesaria una mayor inversión para mejorar los resultados académicos, hay que demostrarlos a través de la evidencia y el análisis de proyectos que ya funcionan”. Según el autor americano, “en el futuro los gobiernos se tendrían que plantear invertir sus recursos en base a lo que funciona y evaluar más y mejor”.

Robert Slavin destaca que los programas educativos que han demostrado su efectividad tienen una serie de características comunes. En primer lugar su evaluación continuada, “no sólo se puede evaluar al final del proyecto, el proceso es importante”, asegura. Pero apunta también otros aspectos como “la formación continuada del profesorado y su implicación, así como un liderazgo firme”, entre otros.

El agrupamiento cooperativo funciona

Por su parte, **Gerard Ferrer**, pedagogo, sociólogo e investigador en el ámbito de las desigualdades educativas de la Fundación G. Agnelli (Italia), ha estudiado qué estrategias de agrupamiento mejoran los resultados del alumnado. Ferrer concluye que **“los agrupamientos de nivel entre las clases no sirven para mejorar el rendimiento académico, ni en la educación primaria ni en la secundaria e, incluso, pueden tener efectos negativos en los alumnos de menos nivel”**.

Este tipo de estrategias buscan crear espacios homogéneos para facilitar la tarea docente mediante unos contenidos más alineados con las aptitudes del estudiante. Una estrategia que “puede funcionar mejor en agrupamientos dentro de la propia clase, que en Cataluña conocemos como agrupamientos flexibles, agrupando a los estudiantes de forma homogénea según sus niveles, siempre y cuando cumplan algunas condiciones”. Pero, **“los grupos cooperativos son los que han demostrado tener un impacto más positivo en el rendimiento del alumnado en las competencias básicas de matemáticas, lectura y ciencias”**. Este impacto puede cifrarse **“en cinco meses de ventaja académica dentro de un curso”**.

La tutorización entre iguales gana terreno

Finalmente, **Miquel Àngel Alegre**, doctor en sociología, analista de Ivàlua y uno de los impulsores, junto con **Mònica Nadal** de la Fundació Jaume Bofill del “¿Qué funciona en educación?”, ha centrado su estudio en los programas de tutorización individual (PTI), 1 alumno - 1 tutor (1x1), como mecanismo de atención a la diversidad y mejora de las competencias (cognitivas y no cognitivas) de los alumnos que sufren alguna desventaja académica y/o social. La implantación de los PTI en el sistema educativo catalán es muy desigual: mientras que las tutorías de refuerzo o los programas de mentoría educativa tienen una implantación limitada, los programas de tutorización entre iguales (alumno-alumno) empiezan a ganar presencia, especialmente en educación primaria.

En este sentido, el análisis concluye que **“las tutorías de refuerzo 1x1 y las tutorías entre iguales equivalen a un avance de cinco meses en un curso escolar sobre el progreso medio de los alumnos, es decir, que incrementan su aprendizaje”**. En cambio, los programas de mentoría educativa **“son menos efectivos en la mejora de los resultados académicos pero funcionan para enderezar aspectos actitudinales y habilidades no cognitivas”**.

Debate

La jornada ha contado también con dos sesiones paralelas que han profundizado sobre los estudios realizados por Gerard Ferrer y Miquel Àngel Alegre y donde se han presentado casos concretos de programas y experiencias sobre agrupamientos y tutorización individual que ya se están trabajando en la actualidad, sobre los cuales se ha fomentado el debate.

Es el caso de la *Fundació Jesuïtes Educació*, el director adjunto de la cual, **Josep Menéndez** ha participado en la mesa redonda sobre agrupamientos en las aulas; junto a **Jordi Serarols**, inspector de educación; **Marta Buenaventura**, coordinadora pedagógica y del servicio de orientación del Instituto Anna Gironella de Mundet; **César Coll**, de la *Universitat de Barcelona*; y el **doctor Slavin**. Partiendo de la base que “los alumnos de secundaria se aburren”, tal como afirman Serarols y Menéndez, la *Fundació Jesuïtes* ha implementado un proyecto motivacional que ha implicado cambios profundos en su sistema pero que está dando resultados y que “pretende ser escalable y sostenible”.

Para Marta Buenaventura, del Instituto Anna Gironella de Mundet, “es necesario formar al profesorado en este cambio de paradigma y cambio cultural de los centros, pero tenemos que tener paciencia porque esto requiere tiempo”.

También cabe destacar el proyecto “Enxaneta”, del *Consell Comarcal d'Osona*, un programa de mentoría dirigido por profesionales, que tiene por objetivo evitar el fracaso escolar y que cuenta con un presupuesto de 200.000 euros. El proyecto, en el que participan 15 institutos de la comarca, trabaja sobre tres niveles (alumnos, escuela y familias) con el objetivo de dar apoyo en materias instrumentales a aquellos alumnos de 1º a 3º de educación primaria con dificultades escolares y a sus familias. Según **Jordi Valldeoriola**, del servicio de educación del *Consell Comarcal* “el 25% del fracaso escolar no es el resultado de suspender en secundaria sino la falta de previsión en no anticipar la intervención con los niños en el primer ciclo”.

Este proyecto se ha presentado durante la mesa redonda alrededor de los programas de tutorización individual, que también ha contado con **Albert Grau**, inspector de educación; **Rita Grané**, coordinadora de Mentoría Social; **Maite Oller**, maestra de educación infantil y formadora de la Red *Llegim en Parella*; y **Marta Comas**, educadora social y antropóloga. Comas ha resumido a la perfección el mensaje del debate: “la cultura de la evaluación está calando”.

La jornada ha concluido con las palabras de **Josep Ollé**, director del Palau Macaya de Obra Social “la Caixa”, que ha recordado “el compromiso de la entidad con la educación de los colectivos con dificultades”; y la participación del secretario de Políticas Educativas del *Departament d'Ensenyament* de la Generalitat de Catalunya, **Joan Mateo**, que ha recordado que se están priorizando los recursos hacia los centros más vulnerables, ha animado a los asistentes a reflexionar sobre el cambio de paradigma de la educación.

Ivàlua

Ivàlua es un organismo que promueve la evaluación como un proceso dinámico orientado a generar evidencias sobre la efectividad de las políticas y programas públicos, que sirven de base para la innovación y la mejora continuada. Así, se trata de conseguir que la evaluación se incorpore a la actuación habitual de las Administraciones Públicas y de organismos y entidades para que se evalúe de forma sistemática y rigurosa. Respecto a los resultados, se busca que se utilicen de forma efectiva y verificable, por parte de los cargos electos, directivos y gestores de los programas.

Fundació Jaume Bofill

La *Fundació Jaume Bofill* impulsa iniciativas, investigaciones, debates y prospectiva para transformar la educación en Cataluña. Es una institución independiente y socialmente comprometida que quiere aportar conocimiento para el cambio social de forma cooperativa y rigurosa. Su foco es la educación de calidad al alcance de todos, para alcanzar un país y una sociedad más libre, justa, cohesionada e inclusiva.

Gabinete de prensa:

Sílvia Rodríguez – 691 358 524 – srodriguez@la-chincheta.com

Esther Lopera – 685 990 460 - elopera@la-chincheta.com

Yolanda Bravo – 685 512 476 – ybravo@la-chincheta.com

Más información:

www.ivalua.cat

www.fbofill.cat

Contacto:

Sílvia Rodríguez – 691 358 524 – srodriguez@la-chincheta.com

Esther Lopera – 685 990 460 - elopera@la-chincheta.com

Yolanda Bravo – 685 512 476 – ybravo@la-chincheta.com