



Què funciona en educació?

JORNADA: ¿QUÉ FUNCIONA EN EDUCACIÓN?

**Agrupaciones en el aula y tutorización individual:
¿Sirven para mejorar el aprendizaje del
alumnado?**

25 de noviembre de 2015
#EduEvidències

Dossier de prensa

ÍNDICE

TEMA	PÁG.
1. OBJETIVOS DE LA JORNADA	3
1.1 Presentación y propósito	3
1.2 Contexto	3
1.3 Objetivos y público	3
2. SESIÓN PLENÀRIA. QUÉ FUNCIONA EN EDUCACIÓN: EVIDENCIAS PARA LA MEJORA EDUCATIVA	5
2.1 Ponencia Central. Qué funciona en educación: Una revolución tranquila	5
2.2. Evidencias para la mejora del aprendizaje del alumnado.	6
3. SESIONES PARALELAS	8
3.1 Agrupaciones en las aulas: Mejor aprendizaje para todos.	8
3.2 Programas de tutorización individual: Retos desde el colegio y el entorno.	8
4. PROGRAMA	9
5. IVÀLUA	10
5.1 ¿Por qué es importante evaluar?	10
5.2 Beneficios de la evaluación	11
6. FUNDACIÓN JAUME BOFILL	12

1. OBJETIVOS DE LA JORNADA

1.1 Presentación y propósito

La publicación y jornada ‘Agrupaciones en el aula y tutorización individual: ¿Sirven para mejorar el aprendizaje del alumnado?’, impulsadas por Ivàlua y la Fundació Jaume Bofill, recogen la evidencia científica rigurosa sobre las estrategias y prácticas de agrupación y de tutorización individual que funcionan para impulsar la mejora educativa. Esta iniciativa se enmarca dentro del proyecto ‘¿Qué funciona en educación?’, inaugurado el pasado mes de julio. Los resultados de este trabajo se presentaron y propusieron a debate con la comunidad educativa en esta Jornada así como en la publicación que lleva el mismo nombre, y que sirve de revisión de los temas que, después, se trabajan en los debates.

1.2 Contexto

La atención a la diversidad del alumnado es parte esencial de los procesos de aprendizaje que tiene lugar en las escuelas e institutos. Niños y niñas, chicos y chicas con habilidades diversas, intereses, motivaciones y expectativas diferentes; pero, también, alumnos con recursos económicos y educativos desiguales, de procedencias diferentes, con discapacidades o determinados déficits cognitivos, entre otros. Todos ellos están en el aula y todos ellos deben encontrar en el colegio un espacio de aprendizaje y oportunidades.

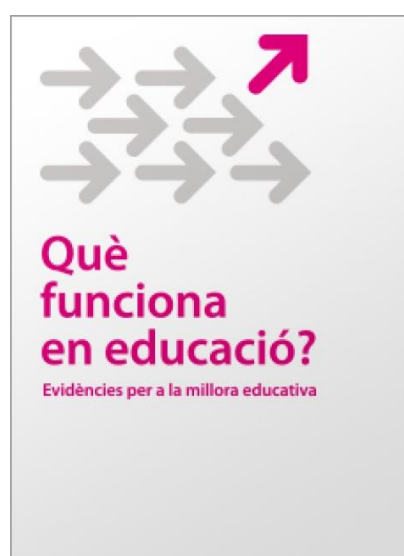
El mundo anglosajón nos lleva unos años de ventaja con la utilización de la evidencia en la toma de decisiones públicas en el ámbito educativo (*Evidence-Based Education Policy*) y con la aparición de iniciativas que promueven tanto la realización de revisiones sistemáticas de las evaluaciones realizadas de programas y políticas, como la creación de bases de datos y repositorios al alcance de todos sobre aquellas iniciativas que han sido más efectivas, “¿Qué funciona?” (*What Works*).

En Estados Unidos, por ejemplo, el *What Works Clearinghouse* -centro impulsado desde el año 2002 por el Instituto de Ciencias de la Educación del Gobierno Federal de los Estados Unidos- revisa periódicamente la evidencia existente sobre la efectividad de diferentes programas educativos y, mediante publicaciones de diferente formato, hace accesible los resultados de estas revisiones a responsables políticos, investigadores y miembros de la comunidad educativa.

Este es el mismo propósito que persiguen el *Center for Data-Driven Reform in Education* de la Universidad Johns Hopkins y su *Best Evidence Encyclopedia* o, en el Reino Unido, la *Education Endowment Foundation* (reconocida por el gobierno británico como el centro “*What works*” especializado en el ámbito educativo) o el *Institute for Effective Education* de la Universidad de York, entre otros.

1.3 Objetivos y público

La jornada tiene por objetivo dar respuestas a preguntas que, a menudo, se hacen los profesionales de la educación: como la efectividad de las prácticas y estrategias de atención a la diversidad; o qué impactos puede tener sobre los diferentes colectivos de



alumnos que se encuentran en el colegio y, en particular, sobre alumnos más vulnerables.

A lo largo de los años, Administración, centros educativos y profesorado han desarrollado una amplia gama de **estrategias y programas de atención a la diversidad**, en distintos frentes: agrupación de alumnos, adaptaciones curriculares, dispositivos compensatorios (dentro y fuera del aula ordinaria), acción tutorial, mecanismos de seguimiento y evaluación, etc. Por ejemplo, sólo en el terreno de la conformación de los grupos-clase, se han probado las agrupaciones estables de nivel, los grupos flexibles, las clases heterogéneas de carácter fijo, los grupos reducidos de refuerzo o la aceleración, los grupos reducidos de trabajo corporativo, etc.

Ahora bien, **¿qué sabemos sobre la efectividad de las prácticas y estrategias de atención a la diversidad? ¿Cuáles funcionan mejor y cuáles peor? ¿Qué impactos pueden tener sobre los diferentes colectivos de alumnos que se encuentran en el colegio y, en particular, sobre el alumnado más vulnerable?**

En esta jornada queremos responder a estos interrogantes y queremos hacerlo desde la perspectiva “¿Qué funciona?”, buscando respuestas basadas en evidencias rigurosas.

Durante la jornada se debatirá, también, sobre las políticas de agrupaciones en las aulas y los programas de tutorización individual. Gerard Ferrer, investigador de la Fundación Agnelli de Italia, y Miquel Àngel Alegre, analista de Ivàlua, presentarán sus revisiones de evidencias sobre estos temas.

La jornada se dirige a todas aquellas personas e instituciones vinculadas al mundo educativo y/o interesadas en conocer qué funciona en el ámbito de la atención a la diversidad: administraciones educativas, equipos directivos y docentes de los centros educativos, AMPAs, entidades de ocio educativo, organizaciones filantrópicas, estudiantes, etc.

2. SESIÓN PLENARIA: PONENTES Y RESÚMENES PONENCIAS

2.1. Ponencia central. Qué funciona en educación: Una revolución tranquila

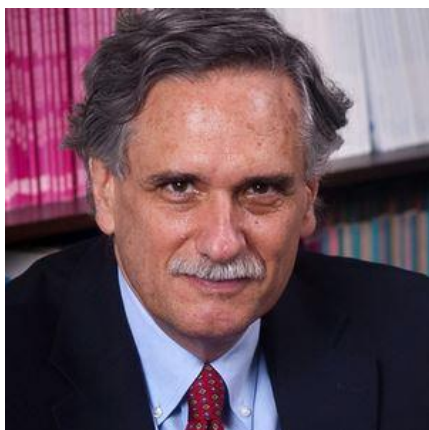
Robert E. Slavin ofrecerá la conferencia inaugural y, posteriormente, participará en el debate de una de las mesas redondas, para poner en común alguna de las herramientas con las que él mismo trabaja para estudiar la efectividad de los programas educativos, así como algunos ejemplos de políticas efectivas.

Para Slavin, que es considerado uno de los principales promotores del movimiento “Qué funciona en educación” en Estados Unidos y alrededor del mundo: “algunas de las claves de efectividad de los programas educativos se basan en el desarrollo profesional de los educadores, en la práctica en el aula y en la monitorización de los éxitos de los estudiantes”, entre otros.

Según Robert E. Slavin, en el futuro “los profesores y la Administración tendrán que escoger entre los programas y prácticas probadas”. En este sentido, dice que “la financiación del gobierno se tendría que centrar en programas probados”.

El profesor Slavin es creador de la *Best Evidence Encyclopedia* (<http://www.bestevidence.org/>). Esta enciclopedia de la efectividad es una plataforma web gratuita creada por la Universidad Johns Hopkins sobre el estudio de la efectividad de las reformas educativas en Estados Unidos. El objetivo es dar a los educadores y los investigadores información útil sobre la fuerza de la evidencia de una gran variedad de programas disponibles por los estudiantes de grado. De este modo, ofrece resúmenes de revistas científicas producidas por muchos autores y organizadores, así como enlaces a los textos completos de cada revisión. Los resúmenes son escritos por miembros del personal de la Universidad y revisados por sus propios autores.

Ponente: Robert Slavin



Director del *Center for Research and Reform in Education* de la Johns Hopkins University (EEUU) y del *Institute for Effective Education* de la University of York (Reino Unido), así como fundador del programa *Success for All* en Estados Unidos. Es uno de los autores más citados en el ámbito de las ciencias de la educación. Su investigación se orienta al estudio de la efectividad de las prácticas y los programas educativos, desde la convicción que las intervenciones y las políticas en educación deben basarse en evidencias empíricas. Ha estudiado, entre otras, la manera de hacer efectivo el aprendizaje cooperativo, las agrupaciones y las estrategias de tutorización.

2.2. Evidencias para la mejora del aprendizaje del alumnado

· ¿Qué estrategias de agrupación mejoran los resultados del alumnado?

En el ámbito internacional, se emplean diversas estrategias y prácticas escolares de agrupación de los estudiantes para atender a la diversidad y hacer frente a las dificultades que se asocian. Parece observarse un consenso según el cual la reducción del ratio entre profesor y alumno, implícita en las estrategias de agrupación, facilita la tarea docente y la atención a la diversidad.

La diversidad se puede gestionar, por ejemplo, a través de ‘formas de diferenciación’, que incluyen las agrupaciones por niveles entre las clases (*ability tracking o streaming*)

o las agrupaciones por niveles dentro de las clases (*intra-classroom ability grouping o setting*), que en el caso catalán se aproximan a las denominadas 'agrupaciones flexibles'. Estas estrategias buscan la creación de espacios homogéneos para facilitar la tarea docente mediante una enseñanza centrada en unos objetivos y unos contenidos más alineados con las aptitudes de los estudiantes.

Por otro lado, también se llevan a cabo agrupaciones que siguen criterios de heterogeneidad, principalmente según la habilidad, las aptitudes y otras características observables de los estudiantes. En estos casos, la diversidad a menudo deviene una de las condiciones de la organización y del funcionamiento de los grupos de aprendizaje. Estrategias como el aprendizaje cooperativo parten de la heterogeneidad interna de los grupos para llevar a cabo estrategias que se beneficien de la diversidad de perfiles y habilidades del alumnado (interdependencia positiva, ayuda mutua entre los estudiantes, *peer effects*, etc.).

Pese a las resistencias de una buena parte del profesorado y de las familias, las agrupaciones por niveles han devenido una estrategia cada vez más empleada en colegios de educación primaria y secundaria de Cataluña para responder a la creciente diversidad del alumnado. Del mismo modo, aunque con una mayor aceptación, el aprendizaje cooperativo se ha consolidado como una estrategia para hacer frente a las dificultades para gestionar la diversidad que se encuentra el profesorado en contextos de grupo-clase.

Conclusiones principales de la revisión:

- Las agrupaciones de niveles entre las clases no sirven para mejorar el rendimiento académico, ni en educación primaria ni en secundaria.
- Las agrupaciones flexibles dentro de las clases, que en Cataluña se han hecho agrupando a los estudiantes homogéneamente, según niveles, pueden funcionar siempre y cuando se cumplan determinadas condiciones.
- Los grupos cooperativos tienen un impacto positivo en el rendimiento del alumnado en las competencias básicas de matemáticas, lectura y ciencias que pueden traducirse en una ganancia de hasta cinco meses de progreso académico.

Ponente: Gerard Ferrer.



Licenciado en Pedagogía (UAB) y Diploma de Estudios Avanzados en Sociología (UB). Se dedica, principalmente, a la investigación educativa y, de forma complementaria, a la formación de formadores y asesoría educativa. Sus dos ámbitos principales de investigación y publicaciones son: educación y entorno; políticas educativas y desigualdades en una perspectiva comparada. Actualmente es **investigador en el ámbito de las desigualdades educativas de la Fundación G. Agnelli (Torí, Italia)** y colabora con la Fundación J. Bofill (Barcelona) en el Anuario y en el Panel de Desigualdades en Cataluña. Ha realizado estancias de investigación en la Universidad de Louvain-la-Neuve (Bélgica) y en el European University Institute (Florencia, Italia). En el Fórum IDEA colabora en el proyecto de comunidades de aprendizaje.

- **¿Los programas de tutorización individual mejoran el aprendizaje del alumnado desfavorecido?**

Las actuaciones que aquí nos ocupan comparten la apuesta por un esquema de tutorización individual o 1x1 (un alumno, un tutor) como mecanismo de atención a la diversidad y mejora de las competencias cognitivas y no cognitivas de aquellos

alumnos que sufran alguna desventaja académica y, también a menudo, social. Estas actuaciones, que denominaremos programas de tutorización individual (PTI), pueden ser diversas. Nos ocupamos aquí de tres modalidades diferentes de PTI: las tutorías de refuerzo, la mentoría educativa y las tutorías entre iguales.

La implantación de los PTI en el sistema educativo catalán es bastante desigual. Mientras que las tutorías de refuerzo o los programas de mentoría educativa tienen, a día de hoy, una implantación limitada en la vida ordinaria de los centros, los programas de tutorización entre iguales empiezan a ganar presencia en los centros educativos, principalmente en la educación primaria.

No obstante, no podemos decir que el grado de desplazamiento de los diferentes PTI responda a ninguna evidencia sobre su mayor o menor efectividad, menos aún sobre su relación coste-efectividad o coste-beneficio. Y el caso es que, a día de hoy, disponemos de un volumen importante de evidencia robusta sobre el impacto de estos programas.

Si bien gran parte de esta evidencia proviene de evaluaciones y revisiones de estudios de programas desarrollados en Estados Unidos y el Reino Unido, su repaso nos aporta un conocimiento que puede ser de utilidad de cara a avalar, en un sentido u otro, la apuesta por los PTI como herramienta de atención a la diversidad e igualación de oportunidades educativas en Cataluña.

Conclusiones principales de la revisión:

- Las tutorías de refuerzo 1x1 incrementan el aprendizaje de los alumnos: el impacto puede equivaler a una ganancia de hasta cinco meses en un curso escolar sobre el progreso académico medio de los alumnos.
- Los programas de mentoría educativa funcionan para redirigir aspectos actitudinales y habilidades no cognitivas: son menos efectivos para mejorar los resultados estrictamente académicos.
- Las tutorías entre iguales pueden producir impactos en los resultados académicos de los alumnos equivalentes a una ganancia de hasta cinco meses sobre el progreso académico medio en un curso escolar. Los beneficios se observan, también, en el terreno de las actitudes y entre los alumnos tutores.

Ponente: Miquel Àngel Alegre.



Es doctor en Sociología por la Universidad Autónoma de Barcelona y analista de Ivàlua. Antes de incorporarse a Ivàlua (2012) fue investigador Ramón y Cajal en el Instituto de Gobierno y Políticas Públicas (IGOP, UAB), donde dirigió el Grupo de Investigación en Educación y Equidad. Como analista de Ivàlua, participa en la evaluación de políticas laborales y educativas. Es responsable del área de R+D+i del instituto, y colabora en su actividad formadora. Es coordinador del proyecto “Qué funciona en educación” y de la publicación periódica que lleva al mismo título.

3. SESIONES PARALELAS

La jornada incluirá la presentación de dos revisiones de evidencias -sobre la efectividad de distintas fórmulas de agrupación de alumnos (a cargo de Gerard Ferrer) y sobre los programas compensatorios de carácter individual (a cargo de Miquel Àngel Alegre)-, así como diferentes espacios de debate y reflexión alrededor de estos temas.

3.1. Agrupación en las aulas: Mejor aprendizaje para todos.

César Coll, del departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Barcelona (UB) y autor del libro “Currículum i Ciutadania” conducirá esta sesión. Coll impulsa y promueve una reflexión sobre el currículum escolar para llegar a una serie de conclusiones y propuestas sobre su contenido y definición. Su libro parte de una perspectiva independiente, yendo más allá de las urgencias que impone la gestión cotidiana del sistema educativo.

Esta sesión también contará con la intervención del **Dr. Slavin**; así como **Jordi Serarols**, inspector de educación; **Marta Buenaventura**, coordinación pedagógica y servicio de orientación del Instituto Anna Gironella de Mundet; y **Josep Menéndez**, Director adjunto de la Fundación *Jesuïtes Educació*.

3.2. Programas de tutorización individual: Retos desde el colegio y el entorno.

Esta sesión estará dirigida por **Marta Comas**, educadora social y antropóloga, que ha dirigido el proyecto “Familias con voz”, a raíz del cual ha publicado el Libro Blanco de la participación de las familias en el colegio. Comas trabaja como técnico en el ámbito de soporte e innovación educativa del Consorcio de Educación de Barcelona.

El proyecto “Familias con voz” responde a la voluntad de conocer y fortalecer la participación de las familias en el colegio a partir de la hipótesis que el sector familia como *stakeholder* de la educación esta infra-representado y su acción en el sistema a menudo se limita a la periferia. El proyecto, que cuenta con el apoyo y colaboración de las principales federaciones de AMPA de Cataluña, consta de diferentes búsquedas (encuesta a las AMPAs de Cataluña, los directores de centro y a 1.500 familias), de un proceso participativo y culmina con la redacción del Libro Blanco.

En esta sesión también intervendrán **Rita Grané**, coordinadora de Mentoría Social; **Jordi Valldeoriola**, servicio de educación del Consejo Comarcal de Osona; **Maite Oller**, maestra de educación infantil y formadora de la Red Leemos en Pareja; y **Albert Grau**, inspector de educación.

4. PROGRAMA

Hora	Sesión	Ponentes
08:30h-09:00h	Registro de participantes	
09:00h-9:30h	Sesión de apertura	Frederic Udina , Presidente del Instituto Catalán de Evaluación de Políticas Públicas y Mònica Nadal , Directora de investigación de la Fundació Jaume Bofill.
9:30h-11:15h	<p>Sesión plenaria Qué funciona en educación: evidencias para la mejora educativa</p> <p>Ponencia central: ‘Qué funciona en educación: Una revolución tranquila’.</p> <p>Evidencias para la mejora del aprendizaje del alumnado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué estrategias de agrupación mejoran los resultados de los alumnos? - ¿Los programas de tutorización individual mejoran el aprendizaje del alumnado desfavorecido? 	<p>Moderadora: Mònica Nadal, Fundació Jaume Bofill</p> <p>Robert E. Slavin, director del Center for Research and Reform in Education, Johns Hopkins University</p> <p>Gerard Ferrer, investigador de la Fundación Agnelli (Italia) y del Grupo Interdisciplinar de Políticas Educativas (Universidad de Barcelona)</p> <p>Miquel Àngel Alegre, analista de Ivàlua</p>
11:15h-11:45h	Cafè-networking	
11:45h-13:30h	<p>Sesión paralela 1 Agrupación en las aulas: Mejor aprendizaje para todos</p> <p>Sesión paralela 2 Programas de tutorización individual: Retos desde el colegio y el entorno</p>	<p>Conductor: César Coll, Universidad de Barcelona</p> <p>Intervienen: Robert E. Slavin, Center for Research and Reform in Education, Johns Hopkins University; Jordi Serarols, Inspector de educación; Marta Buenaventura, Coordinación pedagógica y Servicio de orientación del Instituto Anna Gironella de Mundet; Josep Menéndez, Director adjunto de la Fundación Jesuïtes Educació.</p> <p>Conductora: Marta Comas, Consorci d'Educació de Barcelona.</p> <p>Intervienen: Rita Grané, Coordinadora Mentoría Social; Jordi Valldeoriola, Servicio de Educación del Consell Comarcal d'Osona; Maite Oller, Maestra de educación infantil y formadora de la Red Leemos en Pareja; Albert Grau, Inspector de educación.</p>
13:30h-14:00h	Clausura	A cargo de representantes del Departamento de Educación y de Obra Social “la Caixa”

5. IVÀLUA

Ivàlua (www.ivalua.cat) es un **consorcio público** que tiene como misión la promoción de evaluaciones de políticas públicas en Cataluña. Forman parte del consorcio las administraciones, autonómica y local, las universidades catalanas y los agentes sociales:

La *Generalitat de Catalunya*, a través del *Departament d'Economia i Coneixement*.

La *Diputació de Barcelona*.

La *Universitat Pompeu Fabra*.

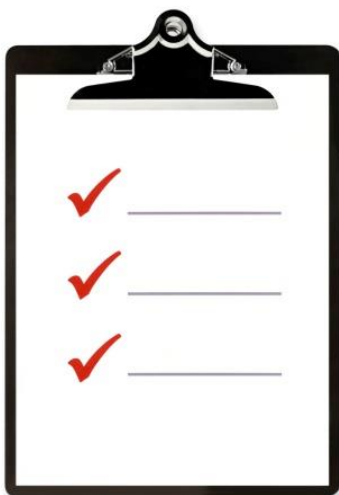
El *Consell Interuniversitari de Catalunya*.

El *Consell de Treball Econòmic i Social de Catalunya*.

La institución se constituyó formalmente el año 2006 e inició sus actividades el año 2008. Ivàlua promueve la evaluación como un proceso dinámico orientado a generar evidencias sobre la efectividad de las políticas y programas públicos, que sirven de base para la innovación y la mejora continuada. Así, se trata de conseguir que la evaluación se incorpore a la actuación habitual de las administraciones públicas y de entidades del tercer sector. Y, que esta evaluación se realice de forma sistemática y rigurosa y que sus resultados se empleen de forma efectiva y verificable, por parte de los cargos electos, directivos y gestores de los programas.

“Las evaluaciones han de contribuir al debate público sobre las soluciones más efectivas y eficientes para los programas sociales”.

5.1. ¿Por qué es importante evaluar?



Es importante evaluar para **generar conocimiento útil** para la toma de decisiones sobre el funcionamiento y resultados de las políticas públicas. También, es necesario mejorar **la eficacia de acción del gobierno y del tercer sector** social, promoviendo diseños de políticas y programas de más calidad y el seguimiento sistemático de sus resultados e impactos.

Asimismo, Ivàlua apuesta por mejorar la eficacia de la acción del gobierno y del tercer sector social, mediante la medida sistemática de la **relación entre recursos y resultados** de políticas y programas. Y, finalmente, la entidad recuerda que evaluar facilita el **rendimiento de cuentas del sector público y del tercer sector** hacia la ciudadanía.

5.2. Beneficios de la evaluación

Para los responsables del sector público y tercer sector

La evaluación permite mejorar la calidad de políticas y programas porque pone a disposición de sus responsables información rigurosa sobre:

- Los problemas sociales que hacen necesaria una intervención.
- Las diferentes alternativas que se pueden tener en consideración a la hora de abordar diferentes programas y políticas. ¿Qué alternativa es mejor?
- La bondad del diseño estratégico y operativo de las actuaciones que se ponen en marcha.
- El funcionamiento, resultados y posibles desviaciones en la provisión de servicios o ejecución de las actuaciones en curso.
- El grado de cobertura en relación a la población diana prevista.
- Los efectos o impactos atribuibles a la política o programa.
- La relación entre los efectos o impactos obtenidos y los recursos empleados.

Para la ciudadanía

La difusión de los resultados de la evaluación permite una mayor **transparencia en la acción de gobierno** y una mayor responsabilidad y rendimiento de cuentas por parte de los poderes públicos ante la ciudadanía.

Permite, de esta manera, una **participación informada** de la ciudadanía en los asuntos públicos.



6. FUNDACIÓ JAUME BOFILL

La **Fundació Jaume Bofill** es una fundación cultural privada creada el año 1969. Desde entonces, las actuaciones que lleva a cabo promueven el conocimiento de la sociedad catalana, el debate de las nuevas ideas y propuestas para avanzar hacia una mayor justicia social, y la actuación de personas y colectivos diversos que también busquen la transformación y el cambio social.

Se actúa con libertad y con plena independencia en relación a las administraciones públicas, los partidos políticos, las confesiones religiosas y los agentes sociales y económicos. La Fundació Jaume Bofill, de acuerdo con el mandato de sus fundadores, no rehúye ninguna de las cuestiones que pueden contribuir a construir una sociedad más justa y democrática. Desde el año 2009, la Fundació Jaume Bofill centra el conjunto de su actividad alrededor de la educación y su contexto social.



Tanto los ponentes como los responsables del proyecto estarán disponibles para entrevistar. En caso de necesitar imágenes del acto rogamos nos lo comuniquen por e-mail. Para concertar entrevista y/u otros contenidos contactar con:

Gabinete de Prensa:

Sílvia Rodríguez – 691 358 524 – srodriguez@la-chincheta.com

Esther Lopera – 685 990 460 - eloper@la-chincheta.com

Yolanda Bravo – 685 512 476 – ybravo@la-chincheta.com

Más información:

www.ivalua.cat

www.fbofill.cat

#EduEvidències